

काष्ठमण्डप कति पुरानो ? कसले बनायो ?



■ डा. महेशराज पन्त

जुन मण्डपको नाउँले नेपालको राजधानीको नाउँ रहन गयो, त्यो कहिले कसरी बन्यो भन्ने विषयमा परंपरादेखि यस्तो कुरा चलेर आएको छ—

इ लक्ष्मीनरसिंह मल्ल राजाले कान्तिपुरका राज्य गर्दा समयमा मछिन्द्रनाथका लगनजात्राका दिनमा कोही यैक विसैते जात्रा हेर्न जाँदा कल्पवृक्ष मनुष्यका रूप भएकन लगनजात्रा हेर्न आएका फेला पारी नरूप भैयाका वृक्ष समाली ल्याई ठुलो सत्तल सालाकन यैक वृक्षका काठले पुर्माउला बनाई कबल गराई छाडिदिया। चौठा दिनमा कान्तिपुरलाईकन राजा वसाई ई सालवृक्षकन टुडिपेल लैजाई ढाली डेरै काठ जमा गरी मडसत्तल मान एकै काठले बनायो र एक वृक्षका काठले बनाएका हुनाले काठमाडौं नाम गरि चलायो ॥ ई सत्तल प्रतिष्ठा भयाको छैन। प्रतिष्ठा गन्या रूप विदा हुन्या कबल थियो र रूप विदा होला भनि प्रतिष्ठा गरिनन् ॥ नेपालसम्बन्ध ७५५ मा बनाएको हो ॥

(कर्मव्रज विश्वविद्यालयको पुस्तकालयको म्यानुस्क्रिप्ट याद. १९५२ सङ्ख्याको, श्री ५ सुरेन्द्रको जन्म भएसम्मको कुरा परेको, अप्रकाशित वंशावली, १२६ पत्र। डधानयल राइट, हिस्टोरि अफ नेपाल, युनिभर्सिटि प्रेस, केम्ब्रिज, ई.सं. १८७७ यही वंशावलीको उल्ला हो। यो कुरा हिस्टोरि अफ नेपालमा २११ पृ.मा छ।)

लक्ष्मीनरसिंह ने.सं. ७५१ तदनुसार वि.सं. १६७७ (रामजी तेवारी आदि, ऐतिहासिक-पत्रसङ्ग्रह २ भाग, नेपाल सांस्कृतिक परिषद्, २०२१, १-२ पृ.) देखि ने.सं. ७५१ तदनुसार वि.सं. १६९८ (धनवज्र वज्राचार्य, प्रधान संपादक-इतिहास-संशोधनको प्रमाण-प्रमेय, जगदम्बा-प्रकाशन, ललितपुर, २०१९, ८१ पृ.) सम्म राजा भएका र ने.सं. ७५१ तदनुसार वि.सं. १६५२ मा उनका बाजे शिवासिंहको राज्य चलि रहेकोले (उही, १५ पृ.) ने.सं. ७५१ मा लक्ष्मीनरसिंहलाई राजाको रूपमा देखाउनु नै इतिहासको दृष्टिले गलत छ। तर यो लेख काष्ठमण्डपको प्राचीनता निर्यात गर्ने सिलसिला भएकाले लक्ष्मीनरसिंहको समय ने.सं. ७५१ लेखे पनि यहाँ हामीलाई खास खास पढेन।

वंशावलीमा प्रताप मल्लका बाबु लक्ष्मीनरसिंहको पालामा काष्ठमण्डप बन्यो भनी लेखिएको र त्यही कुराको देशविदेशमा प्रचार भइरहेकोमा वि.सं. २००४ मा काशीबाट प्रकाशित, तोत्रराज पाण्डेय र नयराज पन्तको नेपालको संक्षिप्त इतिहास मा यस कुराको खण्डन यसरी भयो—

लक्ष्मीनरसिंहको राज्यमा एउटै रुखको काठबाट (गोरखनाथको) देवल बनेको हुनाले कान्तिपुरको नाम काष्ठमण्डप रह्यो भनी तथा काष्ठमण्डपको अपभ्रंश काठमाडौं हो भन्ने मानिसहरूको भनाइ छ। परन्तु स्थितिमल्लका पालामा पनि काष्ठमण्डप नाम देखिएकाले सो घटना लक्ष्मीनरसिंहको पालामा भएको जस्तो देखिदैन।

स्थितिमल्लका पालामा पनि काष्ठमण्डप नाम देखिएकाले सो घटना लक्ष्मीनरसिंहको पालामा भएको जस्तो देखिदैन भनी त्यहाँ लेखिएकोले स्थिति मल्लको पालाको कुन अभिलेखमा काष्ठमण्डपको चर्चा आएको रहेछ भन्ने नबुझिए पनि ने.सं. ४९२ तदनुसार वि.सं. १५२९ को अर्जुनदेव र स्थितिराज मल्लको पालाको, स्वयम्भूको शिलालेख (उदाहरणको लागि भोलानाथ पीडेल आदि, अर्जुनमल्ल-जयस्थितिमल्लसम्बन्धी अभिलेख, संस्कृत-सन्देश १ वर्ष १०-१२ अङ्क, २०१०, १३-१७ पृ.)मा श्रीकाष्ठमण्डपपुरी (मूलका १०-११ पङ्क्ति), श्रीकाष्ठमण्डपमहानगर (मूलका ११-२० पङ्क्ति) र श्रीकाष्ठमण्डपस्थान (मूलको २५ पङ्क्ति) भनी लेखिएकोतर्फ सङ्केत गरेको जस्तो मलाई लाग्छ।

ईश्वरराज अर्यालको नयाँ नेपालको इतिहास (काठमाडौं, विजय-पुस्तक-भण्डार, २०११)मा परेका इतिहाससम्बन्धी अशुद्धिको खण्डन गर्ने प्रसङ्गमा रामजी तेवारी, देवीप्रसाद भण्डारी र शङ्करमान राजवंशीको इतिहास-संशोधन १ संख्या (२०११/६)मा काष्ठमण्डपको प्राचीनताको विषयमा प्रमाण दिएर बढी लेखिएको छ (३-४ पृ.)।

नरहरिनाथ (काष्ठमण्डप, संस्कृत-सन्देश १ वर्ष ६ अङ्क, ४ पृ.)ले प्रकाश गरेको, ने.सं. ४०५ तदनुसार वि.सं. १३४२ को ताम्रपत्रमा श्रीकाष्ठमण्डपनगरको उल्लेख भएको कुरालाई काष्ठमण्डपको पहिलो उल्लेख आएको रूपमा त्यस इतिहास-संशोधनमा देखाइएको छ। तर त्यस ताम्रपत्रमा रत्न मल्ल र अरि मल्लको विजयराज्यमा भनी लेखिएकोले नरहरिनाथले अङ्क चित्र नसकी ६ लाई ४ पढेको (नरहरिनाथले ४ को अङ्कलाई भ्रमवश ६ भनी पढ्ने गरेको

सत्य गुम्बामा रहेको नामसंगीतिमा छ। त्यहाँ लेखिएअनुसार श्रीकाष्ठमण्डपमा केलाछेकेका एक जना भलादमीको लागि नामसंगीतिको त्यो पुस्तक सारिएको हो। यताबाट वि.सं. १२०० मै घरको नाम मात्र काष्ठमण्डप नभई इलाका नै काष्ठमण्डपको नाउँले प्रसिद्ध भइसकेको रहेछ भन्ने देखिन आएको छ।

त्यसपछि, ने.सं. ३३३ तदनुसार वि.सं. १३०० मा गद्दीमा अभय मल्ल राजा हुँदा सारिएको, अहिले राष्ट्रिय अभिलेखालयमा रहेको नामसंगीतिकै अर्को पुस्तकमा काष्ठमण्डपको उल्लेख आएको छ। त्यहाँ श्रीकाष्ठमण्डपपुर लेखिएकोले शहरको नाउँ नै त्यस बेलासम्म काष्ठमण्डपको नाउँले प्रसिद्ध भइसकेको देखिन्छ।

ने.सं. ४०३ तदनुसार वि.सं. १३३९ मा राजा अनन्त मल्लको पालामा सारिएको, अहिले भोटको सत्य गुम्बामा रहेको शतसाहसिका प्रज्ञापरिमिताको एउटा पुस्तकमा काष्ठमण्डपको

यक्ष मल्लको पालादेखि ने.सं. ७२५ तदनुसार वि.सं. १६६१ सम्मका, लक्ष्मीनरसिंहका बाजे महेन्द्र मल्लको पालासम्मका अरू ८ वटा प्रमाण जुटाई इतिहास-संशोधनको प्रमाण-प्रमेयमा लक्ष्मीनरसिंहको पालामा काष्ठमण्डप बन्यो भन्ने कुराको खण्डन गरिएको छ।

वि.सं. १२०० देखिका ऐतिहासिक उपकरणमा काष्ठमण्डपको चर्चा आएको कुरा ५० वर्षभन्दा पनि अगाडिदेखि प्रकाशमा आउँदा आउँदै पनि नेपालको कलाको इतिहासज्ञ भनी कहलाएकाहरू सुद्धा अझै पनि काष्ठमण्डप सोझै शताब्दीको हो भनी लेख्नेछन् भन्ने कुराको दृष्टान्तको लागि यही वैशाखको महाभूकम्पपछि छापिएको, डीना बाइलेको लेखतर्फ औत्तानुपछे (नेपाल अर्थब्यवस्था, रिबिल्डइड होप, रिबिल्डइड नेशन, ओरिएन्टेडशन्ज २६ टेली ५ अङ्क, ई.सं. २०१५ जुन)।

साँच्चै भन्ने हो भने, वि.सं. १९८८

संशोधन-मण्डललाई नै पूरापुर दिएका छन् (हालैको उदाहरणको लागि दीपेश रिशाल, 'अ हीप् अफ हिस्टोरि' नेपाली टाइम्स, ७६६ संख्या, ई.सं. २०१५, १०-१६ जुलाई, ११ पृ. र उही, 'हवाई काष्ठमण्डप स्मार्टज', ईसीएस नेपाल, ई.सं. २०१५, जुलाई-अगस्त, ४४-५१ पृ. हेर्नु)।

जोधपुरका राजा मानसिंहद्वारा सङ्गृहीत श्रीनाथतीर्थालीको (६०-६१ पृ.)मा उत्तर दिशाका तीर्थहरूको क्रममा लेखिएको एउटा कुराको चर्चा पनि यहाँ गर्नुपरेको छ। संस्कृतभाषामा अनुष्टुभ छन्दमा लेखिएका १० श्लोकको उद्धरण नरहरिनाथद्वारा आफ्नो काष्ठमण्डप भन्ने लेख (संस्कृत-सन्देश, १ वर्ष ६ अङ्क, २-३ पृ.)मा भएको छ। ती श्लोकको उल्ला यस्तो हुन्छ—
त्यस कान्तिपुरमा पहिले सिद्ध लोपीपाद (लुईपा) हुनुभयो। तलाउमाथि बसेर उहाँले मन्दिर बनाउनुभयो ॥३४५॥

शब्दले बुझाएकोबाट पनि थाहा हुन्छ। कान्तिपुरमा लुईपाले बनाएको मन्दिर र काष्ठमण्डप यी दुवैमा विधिविधान गर्न अझै बाँकी छ भन्ने भनाइको विषयमा पनि यस प्रसङ्गमा केही लेख्नुपरेको छ। खुलाएर भन्दा, यत्रको लागि देवताहरूलाई आवाहन गरेर पनि चाहिने जति सबै सामग्री अझै जुटाउन नसकिएकोले त्यस मन्दिरमा यज्ञ गर्ने काम अझै सम्पन्न भइसकेको छैन भनी श्रीनाथतीर्थालीको (३४९-३५४ श्लोक)मा लेखिनु र जहिले नून र तेलको भाउ एउटै हुन्छ, तहिले मात्र काष्ठमण्डपको प्रतिष्ठा गर्ने काम सम्पन्न हुन्छ भन्ने जनश्रुति हुनुलाई पनि हामीले बिसर्जन हुँदैन।

काष्ठमण्डपको भार विशाल काठका चारवटा स्तम्भले लिएका छन् र यो मण्डप तिनै स्तम्भको सन्तुलनमा अड्केको छ भन्ने वास्तुशास्त्रका ऐतिहासिकहरूको भनाइलाई श्रीनाथतीर्थालीको ४ वटा खम्बामाथि भवन बनाएको भन्ने वाक्य (३४६-३४७ श्लोक)ले पनि त्यही भवनलाई सङ्केत गरेको भन्न मन लाग्छ। श्रीनाथतीर्थालीको (३४७ श्लोक)मा भवनको विशेषण त्रिखण्ड अर्थात् तीन खण्ड भएको भन्ने छ। यहाँ त्रिखण्डको अर्थ के हो भन्ने स्पष्ट नभए पनि रमेशजङ्ग थापाले तीनतल्ले (काष्ठमण्डप, प्राचीन नेपाल २ संख्या, २०२४, ३५ पृ.) भनी यसको अर्थ गरेको सम्झना हुन्छ। यो अर्थ ठीक हो भने काष्ठमण्डपको तलासँग यसले सामञ्जस्य राख्छ।

बौद्ध विहारहरू खास गरी काठमाडौं र पाटनमा एकै ठोलामा ३४ वटा बने जति त होइन, त्यसभन्दा कम मात्रामा गोरखनाथी मण्डप एकतला काठमाडौं शहरमा व्याप्त थिए। उदाहरणको लागि अहिलेको मखनमण्डपको नाउँले प्रसिद्ध भयो। त्यस ठोलोको अहिलेको नेवारी नाम धायमुदु संस्कृतको स्थानमण्डपकै अपभ्रंश हो। त्यसभन्दा अलि पर पूर्वमा अहिलेको असनटोलमा अर्को मण्डप थियो। त्यसैले असनमण्डपको नाउँले असनटोल प्रसिद्ध भयो। त्यसभन्दा अलि पर दक्षिणपश्चिममा अहिलेको केलटोलमा अर्को मण्डप थियो। त्यसैले केलमण्डपको नाउँले केलटोल प्रसिद्ध भयो। त्यसभन्दा अलि पर दक्षिणपश्चिममा अहिलेको इन्द्रचोकमा अर्को मण्डप थियो। त्यसभन्दा अलि पर दक्षिणपश्चिममा मखनटोलमा अर्को एउटा मण्डप थियो। त्यसैले मखनमण्डपको नाउँले मखनटोल प्रसिद्ध भयो। त्यसभन्दा पनि केही पर दक्षिणपश्चिममा यही वैशाख १२ गते महाभूकम्प नभएसम्म काष्ठमण्डप उभिरहेको थियो। मत्तापले हिँड्दाखेरि २० मिनेट पनि नलागे बटोमा यसरी कमसेकम ६ वटा गोरखनाथी मण्डप भएको प्रमाण पाइन्छ।

इतिहासका सामग्रीको आधारमा भन्ने हो भने यहाँका गोरखनाथी मण्डपहरूमध्ये सबभन्दा पुरानो काष्ठमण्डप हो। केलटोलको मण्डपको चर्चा पहिलोपटक वि.सं. १४१८ मा आउँछ (महेशराज पन्त, ताडपत्रमा लेखिएका, वि.सं. १३४० देखि १४३५ सम्मका, अहिलेसम्म प्रकाशमा नआएका, १७ वटा लिखतपत्र, पूर्णिमा २७ पूर्णाङ्क, २०४६, ६ पृ.)। असनटोलको मण्डपको चर्चा भने पहिलोपटक वि.सं. १४२१ मा आउँछ (उही, ६ पृ.)। मखनटोलको मण्डपको चर्चाबाहिर पहिलोपटक वि.सं. १४८९ मा आउँछ (महेशराज पन्त, ताडपत्रमा लेखिएका, वि.सं. १४८७ देखि १५१२ सम्मका, अहिलेसम्म प्रकाशमा नआएका, ५२ वटा लिखतपत्र, पूर्णिमा १० पूर्णाङ्क, २०४७, ६ पृ.)। इन्द्रचोक र बाँझुढाको चर्चा भने यति पुरानो समयमा पनि नभेटिए (महेशराज पन्त, भक्तिपुरा रिशाल निकाल्नुपर्छ। यसैको आधारमा ८४ सिद्धमध्ये एक लुईपाले कान्तिपुरमा बनाएको देवताहरू वसिरहनुभएको छ। यस तीर्थराजलाई मेरो नमस्कार ॥३४५॥

पुराणको शैलीमा लेखिएको यस वर्णनबाट सिद्धात कनिका निकाले जस्तै गरी हामीले इतिहास निकाल्नुपर्छ। यसैको आधारमा ८४ सिद्धमध्ये एक लुईपाले कान्तिपुरमा बनाएको मन्दिर काष्ठमण्डप हो भनी इतिहासहरूले जोड्ने कोशिश गरेका छन् (नरहरिनाथ, काष्ठमण्डप, संस्कृत-सन्देश १ वर्ष ६ अङ्क, २-३ पृ. र बाबुराम आचार्य, काठमाडौं, प्रगति, २ अङ्क, २०१०, २७-३० पृ.)। लुईपा कहिले भए भनी किट्टर भन्न नसकिए पनि नवौँदेखि एघारौँ शताब्दीभित्र उनी भए भन्ने निष्कर्ष विश्वनरहरको भएकोले लुईपासँग वि.सं. १२०० मा प्रसिद्ध भइसकेको काष्ठमण्डपलाई जोड्न नमिल्ने होइन कि जस्तो मलाई लाग्छ। कान्तिपुरमा लुईपाले बनाएको मन्दिर नाथसम्प्रदायको हो भन्ने कुरा श्रीनाथतीर्थालीबाट माथि उद्धरण गरिएको अंशमा एक ठाउँ (३५० श्लोक)मा लुईपालाई नाथ



काष्ठमण्डप

वंशावलीमा प्रताप मल्लका बाबु लक्ष्मीनरसिंहको पालामा काष्ठमण्डप बन्यो भनी लेखिएको र त्यही कुराको देशविदेशमा प्रचार भइरहेकोमा वि.सं. २००४ मा काशीबाट प्रकाशित, तोत्रराज पाण्डेय र नयराज पन्तको नेपालको संक्षिप्त इतिहास मा यस कुराको खण्डन यसरी भयो— लक्ष्मीनरसिंहको राज्यमा एउटै रुखको काठबाट (गोरखनाथको) देवल बनेको हुनाले कान्तिपुरको नाम काष्ठमण्डप रहेको तथा काष्ठमण्डपको अपभ्रंश काठमाडौं हो भन्ने मानिसहरूको भनाइ छ। परन्तु स्थितिमल्लका पालामा पनि काष्ठमण्डप नाम देखिएकाले सो घटना लक्ष्मीनरसिंहको पालामा भएको जस्तो देखिदैन।

विषयमा महेशराज पन्त, ताडपत्रमा लेखिएका, अहिलेसम्म प्रकाशमा नआएका विक्रमको चौथो शताब्दीका १५ वटा लिखतपत्र, पूर्णिमा ७७ पूर्णाङ्क, २०४७, २ पृ., ३ रिपणी हेर्नु) उहलिएकोले त्यो ताम्रपत्र २०० वर्षपछिको मात्र हुन जान्छ। त्यसो भए पनि लक्ष्मीनरसिंहका बराजुका पनि बराजु रत्न मल्लको पालाको त्यो ताम्रपत्र भएकोले लक्ष्मीनरसिंहको पालामा काष्ठमण्डप बन्यो भन्ने कुराको खण्डन यतिबाट मात्र पनि हुन्छ।

त्यस इतिहास-संशोधनमा दोस्रो प्रमाण भरखरै माथि चर्चा गरिएको, अर्जुनदेव र स्थितिराज मल्लको पालाको ने.सं. ४९२ तदनुसार वि.सं. १४२९ को, स्वयम्भूको शिलालेखमा काष्ठमण्डपपुरीको चर्चा आएको देखाइएको छ। तेस्रो प्रमाणबाहिर ने.सं. ५०२ तदनुसार इटवहालको, जयसिंहराम वर्धनकी भाइबुहारी जैत्रलक्ष्मीको, वि.सं. १४३९ को शिलालेख (रामजी तेवारी आदि, काष्ठमण्डप पारावतमहाविहार (इटवहाल) सन्धितो जयसिंहरामवर्धनस्य राज्ये स्थापितोभिलेख, संस्कृत-सन्देश १ वर्ष १०-१२ अङ्क, ४१-४३ पृ.)मा काष्ठमण्डपका एक जना भिक्षुको नाउँ आएको कुरा देखाइएको छ।

यसपछि, वि.सं. २०१९ मा प्रकाशित संशोधन-मण्डलको इतिहास-संशोधनको प्रमाण-प्रमेय (प्रधान सम्पादक- धनवज्र वज्राचार्य, जगदम्बा-प्रकाशन, ललितपुर, ११०-११५ पृ.)मा काष्ठमण्डपको प्राचीनता सिद्ध गर्न लक्ष्मीनरसिंह राजा हुनुभन्दा अगाडिका १५ वटा प्रमाण इतिहास-संशोधनको प्रसंगमा लेखिसकेकोले त्यो यहाँ दोह्याउनु आवश्यक छैन। यसपछिका, ने.सं. २५४ तदनुसार वि.सं. १२०० मा गद्दीमा राजा नरेन्द्रदेव हुँदा सारिएको, भोटको

उल्लेख आएको छ। त्यहाँ पुस्तक सार्नेको बतन हिंदा नेपालमण्डलको काष्ठमण्डप भनी लेखिएकोले काष्ठमण्डप शब्दले पूरै इलाका बुझाउने गरेको देखिन्छ। यसको अर्कोतर्फ वर्ष तिनै राजाको पालामा सारिएको, त्यसै गरी अहिले भोटको सत्य गुम्बामा रहेको शतसाहसिका प्रज्ञापरिमिताको अर्को पुस्तकमा पनि नेपालमण्डलको काष्ठमण्डपमा बस्ने फलानाले सारेको भनी लेखिएको छ।

राजा अर्जुनदेवको र स्थितिराज मल्लको पालामा स्वयम्भूको जीर्णोद्धार गरि राखिएको ने.सं. ४९२ तदनुसार वि.सं. १४२९ को शिलालेखमा श्रीकाष्ठमण्डपपुरी अर्थात् काठमाडौं शहर भनी लेखिएको कुरा त माथि इतिहास-संशोधनको प्रसंगमा आइसक्यो। अफ त्यही शिलालेखमा श्रीकाष्ठमण्डपमहाविहार भनी लेखिएको पनि देखिएकोले यस शहरले त्यस बेलासम्म महानगरको रूप लिइसकेको कुरा पनि यहाँभित्रै भन्नुपर्छ।

ने.सं. ५०१ तदनुसार वि.सं. १४३७ मा राजा स्थितिराज मल्लको पालामा कीर्तिपुरमहाविहारमा बसी सारिएको विदग्धमुखमण्डनको एउटा पुस्तक अहिले राष्ट्रिय अभिलेखालयमा छ। त्यहाँ कीर्तिपुरमहाविहार अर्थात् लगनवहाललाई काष्ठमण्डपअन्तर्गत पारिएकोले यताबाट काष्ठमण्डपको विस्तार बुझ्न सजिलो हुन्छ।

ने.सं. ५०२ तदनुसार वि.सं. १४३९ को, इटवहालको एउटा शिलालेखमा काष्ठमण्डपका १ जना भिक्षुको नाउँ परेको कुरा त माथि इतिहास-संशोधनको प्रसंगमा लेखिसकेकोले त्यो यहाँ दोह्याउनु आवश्यक छैन। यसपछिका, ने.सं. २५४ तदनुसार वि.सं. १२०० देखिका, लक्ष्मीनरसिंहका बराजुका पनि बराजुका बाबु

मा प्रकाशित, प्रबोधचन्द्र बागचीको अन् दि यान्तिविष्टि अफ द नेम "काष्ठमण्डप अर् काटमाण्डु" (दि इन्डिअन् हिस्टोरिअल् क्वार्टरलि ७ टेली ४ सङ्ख्या, ई.सं. १९३१, ७५१-७५२ पृ.) को चर्चा गर्नुपर्छ। खुलाएर भन्दा, उनले वीरपुस्तकालय अर्थात् आजभोलिको राष्ट्रिय अभिलेखालयमा रहेको, ने.सं. ४३१ तदनुसार वि.सं. १४६८ मा काष्ठमण्डपनागरमा भीमदत्त सोमशर्मांले सारेको लक्ष्मीमोविधि भन्ने पुस्तक अघि सारी लक्ष्मीनरसिंहभन्दा २०० वर्षअगाडि नै काष्ठमण्डप नाउँ चलि सकेको थियो भनी वंशावलीको खण्डन गरेका छन्।

वि.सं. २००४ मा प्रकाशित नेपालको संक्षिप्त इतिहास, वि.सं. २०११ मा प्रकाशित इतिहास-संशोधन र वि.सं. २०१९ मा प्रकाशित इतिहास-संशोधनको प्रमाण-प्रमेयमा लक्ष्मीनरसिंहभन्दा अगाडि नै काष्ठमण्डपको अस्तित्वको विषयमा लेख्दा प्रबोधचन्द्र बागचीको सो लेख यहाँ कसैले देखेका थिएनन्। त्यस लेखमा वि.सं. २०३७ मा संयोगवश मेरो आँखा पयो। त्यस लेखको नेपालीमा उल्ला गरी काष्ठमण्डपको प्राचीनताको विषयमा पहिला अन्वेषकको रूपमा प्रबोधचन्द्र बागचीलाई स्थापना गरेर वि.सं. २०४९ मा मैले लेख प्रकाशित गरे (यसको यशको पात्र को ? लक्ष्मीनरसिंह मल्लको पालादेखि यस शहरको नाउँ काष्ठमण्डप रहन गयो भन्ने कुराको खण्डन प्रबोधचन्द्र बागचीले वि.सं. १९८८ मै गरिसकेका थिए, पूर्णिमा ८२ पूर्णाङ्क, ४६-६६ पृ.)।

वि.सं. १९८८ मा प्रकाशित, प्रबोधचन्द्र बागचीको लेखको चर्चा भित्रबाहिरका, नेपालविद् भनी कहलाएकाहरू कसैले पनि गरेका छैनन् र काष्ठमण्डपको प्राचीनताको खोजी गर्ने श्रेय

कैलासबाट एउटा, ज्यादै गजबको खम्बा ल्याएर, त्यही टुकुछाएर उहाँले ४ वटा खम्बा बनाउनुभयो ॥३४६॥

तित्तको शिरमा राखेर उहाँले ३ खण्ड भएको भवन बनाउनुभयो। त्यसको दिव्य भरेड मायापाद(?)मा अड्केको थियो ॥३४७॥
मायापाद(?) पनि ३० हात लामो र डोरी बेर्नेको लागि २ हात चौडा थियो ॥३४८॥

भवन बनाइसकेपछि उत्तम यज्ञ गर्न जोन्जे उहाँले कैलासबाट ३३ कोटि देवीदेवतालाई आवाहन गर्नुभयो। उहाँहरू सबै जना आउनुभएपछि खुद नाथ अन्तर्धान हुनुभयो, त्यहाँ देवताहरू बस्नुभयो ॥३४९-३५०॥

यज्ञको अपेक्षा गर्ने, त्यहाँ निमनन्वा गरिएका उहाँ देवताहरू यज्ञ नभईकन जान सक्नुहुनन् ॥३५१॥
हरेक वर्ष श्रावण महीनामा यज्ञरचना पूरा भयो त ? भन्ने दैवी वाणी हुन्छ। यज्ञमा चाहिने सामग्री त धेरैजसो ल्याइसकियो, केहीबाँकि बाँकी छ भन्ने शब्द फिरि हुन्छ। त्यहाँ यसरी ज्यादै टाढाबाट यज्ञसम्बन्धी कुरा हुन्छ ॥३५२-३५३॥

अहिले पनि त्यहाँ यज्ञको कारणले यदा देवताहरू वसिरहनुभएको छ। यस तीर्थराजलाई मेरो नमस्कार ॥३५४॥

पुराणको शैलीमा लेखिएको यस वर्णनबाट सिद्धात कनिका निकाले जस्तै गरी हामीले इतिहास निकाल्नुपर्छ। यसैको आधारमा ८४ सिद्धमध्ये एक लुईपाले कान्तिपुरमा बनाएको देवताहरू वसिरहनुभएको छ। यस तीर्थराजलाई मेरो नमस्कार ॥३४५॥
पुराणको शैलीमा लेखिएको यस वर्णनबाट सिद्धात कनिका निकाले जस्तै गरी हामीले इतिहास निकाल्नुपर्छ। यसैको आधारमा ८४ सिद्धमध्ये एक लुईपाले कान्तिपुरमा बनाएको देवताहरू वसिरहनुभएको छ। यस तीर्थराजलाई मेरो नमस्कार ॥३४५॥
पुराणको शैलीमा लेखिएको यस वर्णनबाट सिद्धात कनिका निकाले जस्तै गरी हामीले इतिहास निकाल्नुपर्छ। यसैको आधारमा ८४ सिद्धमध्ये एक लुईपाले कान्तिपुरमा बनाएको देवताहरू वसिरहनुभएको छ। यस तीर्थराजलाई मेरो नमस्कार ॥३४५॥